Original Article **Open Access**

Health Law Journal

2023; 1(1): e16

International ThinkTank of Human Dignity | The Bioethics and Health Law Institute | The Iranian Association of Medical Law

Feasibility Assessment of the Effect of Premenstrual Mood Swings in the Trial and Sentencing Stage; A Comparative Study

Behrooz Javanmard[1*], Mahboobeh Farshad[1], Sahar Fatemi[2]

1. Department of Criminal Law, Faculty of Humanities, Electronics Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
2. Department of Criminal Law, Faculty of Humanities, International Campus, Islamic Azad University, Kish, Iran.

ABSTRACT

Background and Aim: Menstruation is one of the specific characteristics of women and causes mood swings in women both before and during this period. The question that the authors seek to answer in this article is whether it is possible to find a basis to consider the mood swings of PMS syndrome as one of the qualities of the judicial abbreviation or not? The current research was conducted with the aim of recognizing and studying the feasibility of accepting the impact of mood swings caused by PMS syndrome and its possible role in reducing criminal liability as a judicial mitigating factor.

Methods: The present article is considered practical in terms of its purpose. Considering the type and nature of research and data collection methods, it is descriptive-analytical and based on library studies.

Ethical Considerations: In the present article, the ethical aspects of library study, including the authenticity of texts, honesty and trustworthiness, have been observed.

Results: There is no solid evidence to prove that premenstrual syndrome causes crime. But if we accept that premenstrual syndrome affects the resilience and tolerance of a group of women, then it is appropriate to examine how to use this evidence in criminal proceedings, especially in the sentencing stage. The fact is that evidence of premenstrual syndrome does not fit as a defense based on the lack of mens rea. Therefore, the authors believe that these evidences cannot create a basis for a special and new excusing exempt related to women's gender.

Conclusion: In terms of the theory of diminished criminal responsibility and accordingly the use of lenity-based foundations, it is appropriate to tend towards a more flexible sentencing verdict; therefore, it is appropriate to consider premenstrual syndrome in the sentencing phase of the Iranian legislator to amend Article 38. The Islamic Penal Code should be placed.

Keywords: Women's Menstruation; Premenstrual Mood Swings; Mitigating Factors; Diminished Criminal Responsibility

Corresponding Author: Behrooz Javanmard; **Email:** javanmard@nooretouba.ac.ir

Received: August 29, 2023; **Accepted:** December 16, 2023; **Published Online:** February 04, 2024

Please cite this article as:

Javanmard B, Farshad M, Fatemi S. Feasibility Assessment of the Effect of Premenstrual Mood Swings in the Trial and Sentencing Stage; A Comparative Study. Health Law Journal. 2023; 1(1): e16.

[Downloaded from healthlawjournal.ir on 2026-11-22]

This Open Access Article Distributed under the Terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License 4.0 (CC BY-NC 4.0)

دسترسی آزاد | مقاله پژوهشی

مجله حقوق سلامت

دوره اول، شماره اول، ۱۴۰۲

امکان‌سنجی تأثیر نوسانات خُلقی پیش از قاعدگی در مرحله دادرسی و صدور حکم؛ یک مطالعه تطبیقی

بهروز جوانمرد[۱*]، محبوبه فرشاد[۱]، سحر فاطمی[۲]

۱. گروه حقوق کیفری، دانشکده علوم انسانی، واحد الکترونیک، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

۲. گروه حقوق کیفری، دانشکده علوم انسانی، پردیس بین‌الملل، دانشگاه آزاد اسلامی، کیش، ایران.

چکیده

زمینه و هدف: قاعدگی یکی از ویژگی‌های اختصاصی بانوان است و باعث ایجاد نوسانات خلقی در بانوان چه قبل و چه حین این دوران می‌شود. سؤالی که در این نوشتار نویسندگان به دنبال پاسخ‌دهی هستند، این است که آیا می‌شود مبنایی پیدا نمود تا نوسانات خلقی نشانگان پیش از قاعدگی یا به تعبیر دیگر سندرُم پی‌ام‌اس (PMS) به عنوان یکی از کیفیات مخففه قضایی تلقی شود یا خیر؟ پژوهش حاضر با هدف شناخت و مطالعه امکان‌سنجی پذیرش تأثیر نوسانات خلقی ناشی از نشانگان پی‌ام‌اس و نقش احتمالی آن در کاهش مسئولیت کیفری به عنوان یک کیفیات مخففه قضایی انجام شده است.

روش: پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی محسوب می‌شود. روش تحقیق با در نظرگرفتن نوع و ماهیت آن و شیوه جمع‌آوری داده‌ها از نوع توصیفی ـ تحلیلی و مبتنی بر مطالعات کتابخانه‌ای با رویکردی تطبیقی به رویه قضایی برخی کشورهای دارای نظام حقوقی کامن‌لا است.

ملاحظات اخلاقی: در پژوهش حاضر جنبه‌های اخلاقی مطالعه کتابخانه‌ای شامل اصالت متون، صداقت و امانتداری رعایت شده است.

یافته‌ها: هیچ ادله محکمی مبنی بر اثبات اینکه نشانگان پیش از قاعدگی موجب ارتکاب جرم می‌گردد، وجود ندارد، اما اگر بپذیریم نشانگان پیش از قاعدگی بر تاب‌آوری و رواداری گروهی از زنان اثر می‌گذارد، در این صورت بررسی چگونگی بهره‌گیری از این ادله در دادرسی‌های کیفری و به ویژه در مرحله کیفرگذاری امری به جاست. واقعیت این است که ادله نشانگان پیش از قاعدگی به عنوان یک دفاع مبتنی بر فقد عنصر روانی جای نمی‌گیرند، لذا باور نویسندگان بر این است که این ادله نمی‌توانند مبنایی برای یک عذر معاف‌کننده خاص و جدید مرتبط با جنسیت زنان ایجاد کنند.

نتیجه‌گیری: شایسته این است با لحاظ تئوری مسئولیت کیفری نقصان‌یافته و به تبع آن استفاده از نهادهای ارفاقی به سوی یک حکم محکومیت انعطاف‌پذیرتر گرایش داشته باشیم. از این رو سزاوار است نشانگان پیش از قاعدگی در مرحله صدور حکم مجازات مد نظر مقنن ایرانی جهت اصلاح ماده ۳۸ قانون مجازات اسلامی قرار گیرد.

واژگان کلیدی: قاعدگی زنان؛ نوسانات خلقی پیش از قاعدگی؛ کیفیات مخففه؛ مسئولیت کیفری نقصان‌یافته؛ سندرم پی‌ام‌اس

نویسنده مسئول: بهروز جوانمرد؛ **پست الکترونیک:** javanmard@nooretouba.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۰۷؛ **تاریخ پذیرش:** ۱۴۰۲/۰۹/۲۵؛ **تاریخ انتشار:** ۱۴۰۲/۱۱/۱۵

خواهشمند است این مقاله به روش زیر مورد استناد قرار گیرد:

Javanmard B, Farshad M, Fatemi S. Feasibility Assessment of the Effect of Premenstrual Mood Swings in the Trial and Sentencing Stage; A Comparative Study. Health Law Journal. 2023; 1(1): e16.

[Downloaded from healthlawjournal.ir on 2026-11-22]

این مجله تابع سیاست دسترسی باز از نوع CC BY-NC 4.0 می‌باشد.

مقدمه

۱. زمینه: امروزه تفکر غالب این است که زنان و مردان تفاوت‌های بیولوژیکی (زیست‌شناختی) دارند و این تفاوت‌ها باعث شده در عرصه‌های مختلف از جمله روابط فردی و اجتماعی و در موقعیت‌های متفاوت شغلی و قضایی به ویژگی‌های خاص زنان از جمله بارداری، زایمان، شیردهی و عادت ماهانه توجه گردد (۶). از طرف دیگر، نظام سیاسی ایران بر پایه جمهوری اسلامی و مطابق اصل چهارم قانون اساسی کلیه قوانین را متأثر از شرع انور قلمداد کرده است، از جمله این مقررات، مباحث کیفری است که متأثر از احکام فقه امامیه به ویژگی‌های خاص بانوان توجه نموده است، مثلاً هنگام بارداری یا شیردهی زنان، مجازات‌های بدنی زنان به تعویق می‌افتد. با این وجود در مرحله احراز مجرمیت و متعاقب آن در مرحله کیفردهی قضایی به شرایط جسمانی زنان به طور خاص، مثلاً در دوران عادت ماهانه توجهی نشده و هیچ مقرره‌ای به جز عمومات ماده ۳۸ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ که به طور کلی به وضع خاص متهم اشاره کرده، وجود ندارد. با اینکه از منظر فقه اسلامی، زنان در وضعیت عادت ماهانه به عنوان شخص بیمار در نظر گرفته شده و در این زمان دارای معافیت‌هایی مثل عدم انجام عبادات (نماز، روزه و...) می‌باشند و به رغم آنکه علم پزشکی بیان می‌دارد که کمبود خفیف در هورمون‌ها و به‌هم‌خوردن توازن هورمون‌های پروژسترون در این دوران که با علائم خُلق منفی، رفتارهای کنترل‌نشده، ناراحتی‌های جسمی، سردرد، میگرن، همراه است و از حدود ده روز قبل از قاعدگی تا پایان این دوره به طول می‌انجامد، ولی در حقوق کیفری ایران به جز مرحله اجرای احکام کیفری آن هم به طور خاص در خصوص مجازات‌های بدنی و سالب حیات، وضعیت عادت ماهانه مرتکب حتی به عنوان کیفیات مخففه هم لحاظ نشده است. در پهنه حقوق مدنی و خانواده به وضعیت عادت ماهانه بانوان توجه ویژه شده است، به طوری که بر اساس ماده ۱۱۴۰ قانون مدنی، «طلاق زن در مدت عادت زنانگی یا در حال نِفاس صحیح نیست... .» بنابراین طلاق در صورتی به طور صحیح واقع می‌شود که در مدت عادت ماهیانه زن نباشد. شاید هدف از این حکم آن باشد که طلاق درزمانی انجام شود که زن با آرامش روانی و به دور از هرگونه رنج و مریضی جسمی به این عمل فکر کند و تصمیم او ناشی از هیجانات منفی و خشم و افسردگی و نوسانات خلقی نباشد (۱). سؤالی که نویسندگان به دنبال پاسخ آن در این نوشتار هستند، این است که آیا می‌شود در عادت ماهانه‌بودن مرتکب را که اصطلاحاً به آن نشانگان (پی‌ام‌اس) یا Premenstrual Syndrome گفته می‌شود، به عنوان یک مؤلفه در عنصر معنوی برای پذیرش مسئولیت کیفری نقصان‌یافته تلقی نمود یا حداکثر می‌توان آن را در چارچوب ماده ۳۸ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ به عنوان یک کیفیات مخففه قضایی در جهت تخفیف مجازات در نظر گرفت؟ برای پاسخ به این سؤال با نگاهی تطبیقی به رویه قضایی برخی کشورهای دارای نظام حقوقی کامن‌لا به ویژه انگلستان کمک گرفته شده است.

۲. مفاهیم: نقش اختلالات روانی و عصبی در مقوله جرم و تأثیر این اختلالات بر مجازات مسأله‌ای است که از دیرباز مورد توجه نظام حقوقی قرار گرفته است. در مورد این مقوله، دانش دو گروه روان‌پزشکان ـ روان‌شناسان و حقوقدانان، ارتباطی تنگاتنگی با یکدیگر دارند. پیشرفت‌های دهه‌های اخیر علم روانشناسی و ارائه تقسیم‌بندی جدید از اختلالات و بیماری‌های روانی لزوم تنظیم و ایجاد هماهنگی بین دو دانش روان‌شناسی و حقوق را می‌طلبد. حقوق زنان در دنیای معاصر، داعیه‌های حمایتی و ضمانتی خاصی را به نفع ایشان برانگیخته است تا بهبود زندگی و ارتقای وضع حقوق بشری زنان را نسبت به دوره‌های پیشین تأمین کند، اما توسعه حقوقی به نفع زنان اغلب با غفلت از وضعیت طبیعی ایشان همراه بوده است. یکی از بهترین راه‌ها در تأمین حقوق اجتماعی و کیفری زنان، حمایت قانونی از این وضعیت طبیعی است. در واقع یکی از موارد مهم نابرابری حقوق زنان و مردان، وضع بیمارگونه زنان در دوره قاعدگی آن‌ها است. دوران قاعدگی در ادبیات فقهی به ایام حیض تعبیر شده و مراد از آن دورانی است که زنان از انجام اعمال دینی معاف‌اند، البته

تمامی حقوق انتشار این اثر، متعلق به انستیتو اخلاق زیستی و حقوق سلامت سینا می‌باشد.

[Downloaded from healthlawjournal.ir on 2026-11-22]

معاف‌بودن از اعمال دینی در شریعت به معنای محرومیت از حقوق دینی نیست. بر این اساس در حقوق وضعی هم دو بعد مسأله مد نظر قرار می‌گیرد. در زبان حقوقی معاصر به این دوره، پریود، عادت ماهیانه یا (رِگل) گفته می‌شود. در دوران قبل از شروع عادت ماهانه (حدود یک تا ده روز قبل) زنان برخی علائم جسمی و روحی را تجربه می‌کنند که اصطلاحاً به آن نشانگان پیش از قاعدگی یا پی‌ام‌اس گفته می‌شود (۶).

این نشانگان شامل مجموعه‌ای از تغییرات پریشان‌کننده فیزیکی، سایکولوژیک یا رفتاری است که در طی مرحله ترشحی هر سیکل ماهانه عود می‌کند و اگر منجر به اختلال در فعالیت‌های خانوادگی، اجتماعی یا کاری شود، نشانگان ملال پیش از قاعدگی (Pre Menstural Dysphoric Disorder) به آن گفته می‌شود. این اصطلاح اولین‌بار توسط آر.تی.فرانک (R.T Frank) در سال ۱۹۳۱ توصیف گردید (۳)، اما سبب‌شناسی و درمان علائم آن عمر زیادی ندارد. شرح نشانگان پیش از قاعدگی به عنوان یک ناخوشی قابل درمان، مدیون تحقیقات دکتر کاترینا دالتون (Katharina Dalton) است.

از نظر دکتر دالتون، نشانه‌های فیزیکی شامل تورم، اضافه وزن، احساس نفخ، درد پستان، نشانه‌های با ماهیت آلرژیک، سردرد، حس شلختگی و مشکلات تمرکز و حافظه و نشانه‌های روان‌شناختی شامل احساس خشم، تحریک‌پذیری، عصبانیت، ولع شدید به خوردن غذا، کاهش یا افزایش میل جنسی، احساس توهم و افسردگی است. از منظر سبب‌شناسی به نظر دکتر دالتون نشانه‌های بیان‌شده به واسطه عدم تعادل یا کمبود هورمون پروژسترون ایجاد می‌شوند، ولی دالتون به این نتیجه رسیده است که هیچ تست بیوشیمیایی وجود ندارد که بتواند چنین نقص یا عدم تعادلی را تشخیص دهد، گرچه باور بر این است که درمان با پروژسترون در تخفیف علائم مؤثر می‌باشد اقامه دلیل، از کارایی درمان گرفته تا سبب‌شناسی، گمراه‌کننده است. سردردها احتمالاً به علت نقص بیولوژیک پاراستامول ایجاد نمی‌شوند، گرچه ممکن است پاراستامول بتواند سردردها را درمان کند. همچنین سایر نظریه‌های بیولوژیکی درباره کمبود ویتامین‌ها، تا هیپوگلیسمی غیر قابل تشخیص بالینی تا ترشح پرولاکتین اضافه، به طور کامل اثبات نشده‌اند. در خصوص اینکه آیا بین نشانگان پیش از قاعدگی و ارتکاب جرم رابطه‌ای وجود دارد یا خیر، موافقین و مخالفینی وجود دارد. برخی مطالعات نشان می‌دهد نیمی از زندانیان زن در دوره پیش از قاعدگی مرتکب جرم شده‌اند. در عین حال ۶۲ درصد جرائم خشونت‌بار در هفته پیش از قاعدگی رخ داده است (۳).

۳. مطالعات گذشته: در پژوهشی که توسط علیشاهی قلعه‌جوقی در سال ۱۳۹۸ صورت گرفته است، به بررسی تأثیر نشانگان پیش از قاعدگی در قصد ارتکاب جرم پرداخته شده است. همچنین در تحقیق دیگری که توسط کریمی یزدی و جاوید در سال ۱۴۰۱ صورت گرفته، به تبعیض مثبت به نفع زنان که به حمایت کیفری از زنان منتهی می‌شود، اشاره گردید. در نوشتار حاضر به امکان‌سنجی تأثیر نشانگان قاعدگی بر امکان اینکه این اختلال را به عنوان یک کیفیات مخففه تمرکز خواهیم نمود. در واقع پرسش اصلی مقاله حاضر این است که اختلالات خلقی پیش از قاعدگی آیا می‌تواند به عنوان یک عامل رافع مسئولیت کیفری تلقی شود یا اینکه صرفاً می‌تواند به عنوان یک عامل تخفیف‌دهنده مجازات محسوب شود؟

مطابق تحقیقی که مَک شِری (McSherry) انجام داده، در اوایل دهه ۱۹۸۰، ادله نشانگان پیش از قاعدگی برای اولین‌بار در انگلستان به عنوان یک دفاع کیفری برای پشتیبانی از نظریه مسئولیت کیفری نقصان‌یافته مطرح شد، ولی پرونده‌های کیفری در سال‌های بعدی در انگلستان نشان داده‌اند که نشانگان پیش از قاعدگی به عنوان عامل تخفیف‌دهنده مجازات در مرحله صدور حکم در نظر گرفته می‌شود (۳). نویسنده مزبور ادعا می‌کند که برای زنان، در نظرگرفتن نشانگان پیش از قاعدگی در مرحله صدور حکم و قبول مسئولیت اقداماتشان بسیار بهتر از اصرار بر این اندیشه و باور گمراه‌کننده است که زنان به علت طغیان هورمون‌های زنانه‌شان، مسئول اقدامات مجرمانه خود نیستند.

تمامی حقوق انتشار این اثر، متعلق به انستیتو اخلاق زیستی و حقوق سلامت سینا می‌باشد.

[Downloaded from healthlawjournal.ir on 2026-11-22]

به باور مَک‌شری، به مدت چندین قرن، زنان در رابطه با مردان بر اساس بیولوژی چرخه تولید مثل خود توصیف شده‌اند. نوسانات خلق و خو و نیز رفتار غیر منطقی و غیر عادی زنان اغلب به ویژگی‌های هورمونی آن‌ها نسبت داده شده است. این ارتباط بین بیولوژی و رفتار غیر منطقی زنان در سال‌های اخیر توسط نویسندگانی مثل اوشر (Ussher) مورد مطالعه قرار گرفته است. برخی نویسندگان در مطالعه خود در خصوص نشانگان پیش از قاعدگی اذعان کرده‌اند که زنانی که در این شرایط قرار دارند، عصبی‌تر بوده و مستعد ارتکاب جرم هستند. برای مثال، لور (Lever) می‌نویسد که خلق و خوی حساس پیش از قاعدگی می‌تواند گه گاه فراتر از یک فحاشی و بدزبانی ساده بوده و به خشونت فیزیکی منجر شود: شما در این دوره، عصبی‌تر شده و ممکن است علیه همسرتان خشونتی مرتکب شوید. در بین علائم پیش از قاعدگی که ممکن است منجر به جرائم کیفری شوند یک جهش ناگهانی و لحظه‌ای در هیجانات غیر قابل کنترل وجود دارد که منتهی به اپیزودهای خشونت، دستپاچگی، فراموشی، گرایش به مصرف الکل، افزایش میل جنسی و نیاز به توجه دیگران می‌گردد که گریه و فریاد برای کمک را نمایان می‌سازد. با این وجود مشکل مطالعات اخیر این است که درصدد هستند نشان دهند زنان به طور کلی در طی مرحله پیش از قاعدگی مرتکب جرم می‌شوند. این در حالی است که به زعم مَک‌شِری، تنها درصد کمی از زنانی که از نشانگان پی‌ام‌اس رنج می‌برند، مستعد ارتکاب جرم هستند، لذا هیچ دلیل علمی وجود ندارد که این گزاره را تأیید کند که نشانگان پیش از قاعدگی منتهی به رفتار غیر عقلانی و تهاجمی در اکثریت بانوان می‌شود، بلکه برعکس آنطور که شواهد نشان می‌دهد تعداد زندانیان مرد که هیچ سیکل قاعدگی را پشت سر نمی‌گذارند، بیشتر از زندانیان زن است، لذا به نظر می‌رسد این باور که نشانگان پیش از قاعدگی موجب بروز رفتارهای غیر عقلایی و تهاجمی می‌گردد، توهمی بیش نباشد (۳).

۴. ضرورت انجام تحقیق: اهمیت و ضرورت توجه به نشانگان (پی‌ام‌اس) تا بدانجاست که در سال ۱۹۸۵ کارگروه بازبینی کتاب راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی موسوم به DSM که منتسب به انجمن روان‌پزشکی آمریکاست، متعهد شد تا مقوله سندورم پیش از قاعدگی را مورد بررسی قرار دهد. سرانجام این تلاش این بود که در مجموعه شماره ۴ موسوم به DSM-IV این اختلال تحت عنوان (اختلال ملال پیش از قاعدگی) درج گردید و یا ده نشانه برای آن مشخص شد، از جمله اختلال مزاجی، بی‌ثباتی هیجانی، خشم مداوم، اضطراب زیاد و افسرگی. این در حالی است که در منظومه حقوقی اسلام از قرن‌ها پیش به مقوله وضعیت زن حائض در باب طهارات و زناشویی و حتی طلاق و عبادات توجه شده است (۳).

با توجه به منابع فقهی موجود، می‌توان چنین نظر داشت که وجود تغییرات غیر اختیاری در رفتار زنان به دلیل این اختلال، لزوم و ضرورت وجود وضع قوانین حمایتی برای زنان و دختران را بیشتر نشان می‌دهد. بنابراین قاعدگی به عنوان یکی از فرایندهای روانی طبق نظر متخصصان و پزشکان، منجر به بروز رفتار ناهنجار از سوی زنان می‌شود که با اثبات اختلال‌بودن این نشانگان و تأثیر بر سیستم عصبی زنان توسط پزشکان و روان‌شناسان می‌توان گفت که نشانگان قاعدگی مانند دیگر اختلالات روانی، موجب بهره‌بندی مرتکب از ارفاق‌های قانونی در مرحله کیفرگذاری می‌گردد. با توجه به اینکه در مقررات کیفری ایران، مسأله قاعدگی زنان در مرحله صدور حکم مغفول مانده و نقص قانونی در این خصوص وجود دارد، لذا ضرورت داشت تا در این خصوص تحقیقی مستقل صورت بگیرد که این مهم مورد تلاش نویسندگان حاضر قرار گرفته است.

۵. هدف: هدف این نوشتار این است که بررسی شود محاکم کیفری در قبال دفاع نشانگان پیش از قاعدگی از سوی مرتکب چه رویکردی اتخاذ می‌نمایند. از منظر مطالعات تطبیقی رویه برخی کشورهای کامن‌لا از جمله انگلستان، استرالیا و نیوزلند مورد بررسی قرار گرفت، مشاهده شد که محاکم این سه کشور دو رویکرد کلی در قبال این دفاع دارند:

تمامی حقوق انتشار این اثر، متعلق به انستیتو اخلاق زیستی و حقوق سلامت سینا می‌باشد.

[Downloaded from healthlawjournal.ir on 2026-11-22]

۱ـ پذیرفتن این دفاع به عنوان یک عامل رافع مسئولیت کیفری نظیر جنون که منتهی به یک حرکت غیر ارادی از سوی مرتکب مؤنث می‌شود، جهت استفاده از مزایای مسئولیت کیفری نقصان‌یافته؛ ۲ـ پذیرفتن این دفاع به عنوان یک عامل تخفیف‌دهنده مجازات در مرحله صدور حکم.

در نظام کیفری استرالیا، دفاع مبتنی بر جنون اولین‌بار در سال ۱۸۴۳ در پرونده موسوم به مَک ناتن (M'Naghten's) ارائه شد. به موجب این پرونده فرد به لحاظ حقوقی زمانی دچار جنون است که در زمان ارتکاب جرم دچار نوعی زوال عقل شده باشد که قادر به درک ماهیت رفتار خود نباشد یا حتی اگر آگاه به رفتار خود است، اما نمی‌داند آنچه انجام می‌دهد، عمل خطایی است. به نوعی قادر به درک درست از نادرست نباشد (۳). در کشور نیوزلند قوانین جزایی مبتنی بر کامن‌لا بوده و قانون مجازات مصوب ۱۹۶۱ بر این امر تأکید دارد. در این دو کشور رویه قضایی اولاً نشانگان پیش از قاعدگی را یک نارسایی در عملکرد روانی زن فرض می‌کند؛ ثانیاً می‌پذیرد که زنان در شرایط این نشانگان، برای کنترل کنش‌های خود، اهلیت ندارند، اما ترجیح می‌دهند این دفاع را ذیل دفاع مبتنی بر جنون، به علت برچسب تحقیرآمیز منتسب به آن (جنون)، نیاورند، یعنی غالب قضات این دو کشور معتقدند که زنانی که از نشانگان پی‌ام‌اس رنج می‌برند، دیوانه نیستند (۵).

در نظام حقوقی انگلستان و ولز تمایل رویه قضایی به سمت پذیرش دفاع مسئولیت کیفری نقصان‌یافته در خصوص نشانگان پیش از قاعدگی می‌باشد. در قانون قتل مصوب ۱۹۵۷ انگلستان ماده ۲ بند ۱ آمده است: «جایی که شخصی مرتکب قتل شده یا در قتل فردی مشارکت کرده است، در صورتی که دچار اختلال روانی باشد، به گونه‌ای که این اختلال در حد چشم‌گیری به مسئولیت روانی او نسبت به فعل یا ترک فعل حین ارتکاب جرم یا مشارکت در آن آسیب بزند، نباید محکوم به قتل گردد.» اگر این دفاع موفق بوده و توسط دادگاه پذیرفته شود، آنگاه اتهام قتل عمد به قتل غیر عمد تبدیل می‌شود. به طور کلی دادگاه به صلاحدید خود، طیف مجازات قتل غیر عمد، از حبس ابد تا آزادی بی‌قید و شرط، را تعیین می‌کند. نشانگان پیش از قاعدگی به عنوان مبنایی برای این دفاع در دو پرونده انگلیسی مورد استفاده قرار گرفته است. در ۱۹۸۰ سَندی کِرادوک (Sandie Craddock) به خاطر چاقوکشی منجر به فوت یک پیشخدمت میخانه محکوم شد. او پیش از این چندین بزه کوچک مرتکب شده و در بین سال‌های ۱۹۷۰ تا ۱۹۷۹ اقدام به خودکشی کرده است (۳). در دادگاه سَنَدی از سوی دکتر دالتون ارائه شد، مبنی بر اینکه کرادوک در زمان ارتکاب جرم دچار نشانگان پیش از قاعدگی بوده است. این تشخیص مبتنی بر الگوی چرخه‌ای رفتار مجرمانه کرادوک، تلاش برای خودکشی و نیز یکسری تست‌هایی است که کمبود شدید پروژسترون در او را نشان می‌دهند. هیأت منصفه دادگاه دفاع مسئولیت کاهش‌یافته را پذیرفتند و احتمالاً به علت شواهد نشانگان پیش از قاعدگی مستند ارائه‌شده توسط دالتون دریافتند که کرادوک مرتکب قتل غیر عمد شده است. صدور حکم محکومیت سه ماه به تأخیر افتاد تا مشخص شود آیا درمان با پروژسترون بر رفتار کرادوک مؤثر بوده است یا خیر. در مرحله صدور حکم، دالتون شواهدی عرضه کرد مبنی بر اینکه دوز بالای پروژسترون، رفتار کرادوک را تثبیت کرده است و دادگاه کرادوک را به صورت مشروط آزاد کرد به شرطی که درمان با پروژسترون را زیر نظر دکتر دالتون ادامه دهد.

در همان دوران پرونده دیگری شبیه به پرونده سندی کرادوک مطرح گردید. در دسامبر ۱۹۸۰ کریستین انگلیش (Christine English) به طور عمد با خودروی خود به سمت دوست پسرش راند و او را به یک تیر چراغ برق کوبید و به علت مرگ او دو هفته بعد از آن، متهم به قتل شد. او سه سال بود که با مقتول زندگی می‌کرد، اما مدت کوتاهی قبل از آن حادثه، مقتول به او گفته بود که قصد دارد با زن دیگری ارتباط بگیرد. در روز حادثه، او و انگلیش خارج از میخانه با یکدیگر مشاجره کرده و طبق شواهد، مقتول به صورت انگلیش کوبیده و او را هل داده است. انگلیش در بازجویی‌های پلیس گفت که «مقتول برگشت و علامت V (علامت پیروزی) را به من نشان

تمامی حقوق انتشار این اثر، متعلق به انستیتو اخلاق زیستی و حقوق سلامت سینا می‌باشد.

[Downloaded from healthlawjournal.ir on 2026-11-22]

داد. من فقط می‌خواستم او را بزنم»، البته انگلیش بر اساس اصول مسئولیت کاهش‌یافته به قتل غیر عمد خود اقرار کرد. دکتر دالتون در دادگاه گواهی داد که خانم انگلیش دچار نشانگان پیش از قاعدگی بوده و به همین علت در زمان ارتکاب جرم تهاجمی و دچار نوسنات خلقی شده و کنترلش را از دست داده است. هیأت منصفه نشانگان پیش از قاعدگی را به عنوان یک عامل تخفیف‌دهنده مجازات پذیرفت و یک آزادی مشروط ۱۲ ماهه و محرومیت یکساله از رانندگی برای متهم صادر کرد.

این دو پرونده، گرایش دادگاه‌های کیفری انگلستان و ولز را به پذیرش نشانگان پیش از قاعدگی به عنوان مبنایی برای دفاع مسئولیت کاهش یافته نشان می‌دهند. با این وجود به علت اینکه علائم نشانگان پیش از قاعدگی به عنوان عامل نابهنجاری در عملکرد روانی ذیل قاعده مگ ناتن، مشخص و پذیرفته نشده‌اند، در نظرگرفتن چنین حالتی به عنوان یک عامل موجهه جرم یا رافع مسئولیت کیفری، همچنان مورد تردید است. اگر معتقد به این باشیم که متوسل‌شدن به دفاع نشانگان پیش از قاعدگی یک دفاع مجزا و مستقل و نوین بایستی باشد، دچار یک کلیشه منفی کهن در مورد زنان خواهیم شد. اقامه یک دفاع مجزا برای زنان بر مبنای نشانگان پیش از قاعدگی نه‌تنها خلاف اصول بنیادین حقوق کیفری است، بلکه سبب هواداری از یک ایدئولوژی می‌شود که نگاهی منفی به چرخه تولید مثل زنان دارد: ایدئولوژی غالب، هورمون‌های در گردش زنان را به منزله یک مسئولیت می‌پندارد، زنان تحت سلطه سرشت بیولوژیکی‌شان که ذاتاً ناپایدار است، قرار دارند. قاعده (حیض) شدن زنان اساساً زشت و یا بد تصور شده و سبب تحریک به ارتکاب جرم و تمایل به رفتارهای احمقانه می‌گردد و دلالت دارد بر اینکه زنان یک ششم از عمر خود در سن باروری را در حالت بیماری ناتوان‌کننده‌ای سپری می‌کنند که آن‌ها را برای انجام بسیاری از امور و فعالیت‌های اجتماعی و جنسی با مشکل مواجه می‌کند (۳). از این رو این خطر وجود دارد که تبرئه‌کردن برخی از زنان از مسئولیت کیفری به علت نشانگان پیش از قاعدگی، این فرض را تقویت کند که همه زنان از هورمون‌های خود متأثر می‌شوند و این فرضیه‌ای است که غالباً در گذشته برای تعریف زنان به عنوان موجوداتی خطرناک و منحرف به کار می‌رود. همچنین اقامه دفاعی مبنی بر اینکه زنان در دوره پیش از قاعدگی از کنترل رفتارشان ناتوان هستند، به طور کلی برای زنان قابل انکار می‌باشد. از آنجا که یک دفاع مجزا برای زنان بر حسب نشانگان پیش از قاعدگی، خلاف اصول و انگاره‌های اساسی حقوق کیفری است و می‌تواند باورهای کلیشه‌ای به قرارگرفتن زنان در سیطره هورمون‌هایشان را تقویت کند، بسیار بهتر است که وجود چنین شرایطی در مرحله صدور حکم مجازات مورد توجه قرار گیرد.

از این رو هدف این مقاله این است تا یک نگرش بینابینی بین دو رویکرد فوق بیابد. به باور نویسندگان حاضر، اگر ادله نشانگان پیش از قاعدگی می‌بایست توسط محاکم قضایی مد نظر قرار گیرند، این مهم باید در مرحله صدور حکم و کیفردهی ملحوظ نظر واقع شود.

روش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی محسوب می‌شود. همچنین با در نظرگرفتن نوع و ماهیت تحقیق و روش‌های جمع‌آوری داده‌ها از نوع توصیفی ـ تحلیلی و مبتنی بر مطالعات کتابخانه‌ای با رویکردی تطبیقی به نظام حقوقی و رویه قضایی و برخی کشورهای دارای نظام کامن‌لا، از جمله انگلستان، استرالیا و نیوزلند است. به این منظور یک مقاله اصیل در خصوص تأثیر نشانگان قاعدگی بر مسئولیت کیفری مرتکب توسط نویسندگان ترجمه و ویراستاری ادبی گردید و از دستاوردهای رویه قضایی انگلستان، استرالیا و نیوزلند در مقایسه با نظام کیفری ایران بهره برده شد. روش تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز مبتنی بر قیاس استنباطی محققین است.

یافته‌ها

قاعدگی به عنوان یکی از فرایندهای روانی طبق یافته‌های پزشکی، منجر به بروز برخی نوسانات خلقی و رفتارهای ناهنجار از سوی زنان در روزهای منتهی به آغاز و ایام آغازین

تمامی حقوق انتشار این اثر، متعلق به انستیتو اخلاق زیستی و حقوق سلامت سینا می‌باشد.

[Downloaded from healthlawjournal.ir on 2026-11-22]

و حتی تا پایان این پدیده می‌شود که در اصطلاح به آن اختلال یا نشانگان پی‌ام‌اس گفته می‌شود. این پدیده بر سیستم عصبی زنان تأثیر گذاشته، به نحوی که ممکن است آستانه تاب‌آوری و رواداری آن‌ها نسبت به هنجارهای اخلاقی و قانونی دچار اختلال شده و احتمال ارتکاب جرائم به ویژه علیه اشخاص و اموال در این دوران بیشتر شود. از این رو در حقوق کیفری برخی کشورها مانند انگلستان، استرالیا و نیوزلند موجب از میان‌رفتن اهلیت تام کیفری مرتکب برای قبول مسئولیت می‌شود و به این سان، از بنیادهای ارفاقی در مرحله کیفرگذاری بهره‌مند می‌شود. حقوق کیفری اسلامی به پدیده قاعدگی تحت عنوان حیض (و نه نوسانات خلقی پیش از آن) توجه نموده (۵) و مقنن انقلابی نیز به تأسی از شرع انور، در قوانین و مقررات کیفری حائِض‌بودن مرتکب را به عنوان یکی از موانع اجرای حکم مجازات قلمداد کرده است، از جمله می‌توان به بند «ج» ماده ۱۰ آیین‌نامه نحوه اجرای احکام... مصوب ۱۳۹۸ رییس قوه قضاییه اشاره نمود. مورد دیگر ماده ۲۲۷ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ است که حائِض‌بودن به عنوان یکی از معاذیر معاف‌کننده از مجازات قانونی زنای مُحصنه (هم برای مردان و هم برای زنان) محسوب شده است، به علاوه، اداره حقوقی قوه قضاییه در یک نظریه مشورتی به شماره ۴۳۰ مورخ ۱۴۰۱/۶/۵ تأیید و تأکید نموده که منعی وجود ندارد تا قاضی تأثیر روانی ناشی از عادت ماهانه را به عنوان یکی از کیفیات مخففه قضایی در نظر بگیرد.

یافته‌های تحقیق حاضر نشان می‌دهد از آنجا که یک دفاع مجزا و مستقل برای زنان بر حسب نشانگان پیش از قاعدگی، خلاف اصول و انگاره‌های بنیادین حقوق کیفری است و می‌تواند باورهای کلیشه‌ای به قرارگرفتن زنان در سیطره هورمون‌هایشان را تقویت کند، بسیار بهتر است که وجود چنین شرایطی در مرحله صدور حکم مجازات مورد توجه مقنن قرار گیرد (۳).

بحث

PMS یک عامل انسانی است که اجازه می‌دهد قاضی مبتنی بر اصل تَفرید، حکم شایسته‌تری صادر کند، نه به علت اینکه مدافع آن دسته‌ای از زنانی است که به این سندروم مبتلا هستند و رفتاری عصبی و شوریده دارند، بلکه بدان علت که این فرد وضعیت مشخصی دارد که او را به رفتاری غیر منطقی سوق می‌دهد. تصمیم به ارتکاب جرم یا بی‌گناه‌ماندن، از این موضوع (نوسانات خلقی پیش از قاعدگی) متأثر می‌شود، هرچند به مسئولیت کیفری خللی وارد نمی‌آید، اما تعیین مجازات تحت تأثیر آن قرار می‌گیرد.

نتیجه‌گیری

هیچ ادله محکمی برای اثبات اینکه نشانگان پیش از قاعدگی موجب ارتکاب جرم زنانه می‌گردد، وجود ندارد. در عین حال هیچ توافقی در جامعه پزشکی در خصوص موجودیت، شیوع، سبب‌شناسی و یا درمان نشانگان پیش از قاعدگی وجود ندارد، اما اگر بپذیریم که نشانگان پیش از قاعدگی بر تاب‌آوری و رواداری گروهی از زنان اثر می‌گذارد، در این صورت بررسی چگونگی بهره‌گیری از این ادله در دادرسی‌های کیفری و به ویژه در مرحله کیفرگذاری امری به جاست.

واقعیت این است که ادله نشانگان پیش از قاعدگی به عنوان یک دفاع مبتنی بر فَقدِ عنصر روانی جای نمی‌گیرند و باور بر این است که این ادله نمی‌توانند مبنایی برای یک عذر معاف‌کننده خاص و یا یک دفاع مستقل و جدید مرتبط با جنسیت زنان ایجاد کنند، لذا شایسته این است اولاً زنان بزه‌کار در دوران قاعدگی مسئولیت افعال مجرمانه خود را بپذیرند؛ ثانیاً با لحاظ تئوری مسئولیت کیفری نقصان یافته و به تبع آن استفاده از نهادهای ارفاقی به سوی یک حکم محکومیت انعطاف‌پذیرتر گرایش داشته باشیم. از این رو راهکار این است که نشانگان پیش از قاعدگی در مرحله صدور حکم مجازات مد نظر مقنن ایرانی قرار گیرد و اصلاح ماده ۳۸ قانون مجازات اسلامی در راستا مورد نیاز است.

تمامی حقوق انتشار این اثر، متعلق به انستیتو اخلاق زیستی و حقوق سلامت سینا می‌باشد.

[Downloaded from healthlawjournal.ir on 2026-11-22]

مشارکت نویسندگان

بهروز جوانمرد: طراحی ایده و بازبینی نهایی متن.
محبوبه فرشاد: جمع‌آوری داده‌های فارسی، تجزیه و تحلیل داده‌ها و نگارش اولیه متن.
سحر فاطمی: جمع‌آوری داده‌های لاتین.
نویسندگان نسخه نهایی را مطالعه و تأیید نموده و مسئولیت پاسخگویی در قبال پژوهش را پذیرفته‌اند.

تضاد منافع

نویسندگان هیچ‌گونه تضاد منافع احتمالی را در رابطه با تحقیق، تألیف و انتشار این مقاله اعلام نکرده‌اند.

تشکر و قدردانی

ابراز نشده است.

تأمین مالی

نویسندگان اظهار می‌نمایند که هیچ‌گونه حمایت مالی برای تحقیق، تألیف و انتشار این مقاله دریافت نکرده‌اند.

ملاحظات اخلاقی

در پژوهش حاضر جنبه‌های اخلاقی مطالعه کتابخانه‌ای شامل اصالت متون، صداقت و امانتداری رعایت شده است.

[Downloaded from healthlawjournal.ir on 2026-11-22]

تمامی حقوق انتشار این اثر، متعلق به انستیتو اخلاق زیستی و حقوق سلامت سینا می‌باشد.

References

1. Alishahi Qala Joghi A, Riahi Rad S. The effect of premenstrual syndrome on the intention to commit a crime. Medical Law. 2019; 14(55): 111-139. [Persian]

2. Atlasi N. Examining the rules of menstruation and istihazah in Arbaah religions. Dissertation in master degree. Saqqez: Kordestan University; 2018. [Persian]

3. McSherry B. Premenstrual syndrome and criminal responsibility. Psychiatry, Psychology and Law. 1994; 1(2): 139-151.

4. Karimi Yazdi N, Yaghouti E, Javid MJ. The Effect of Menstruation on Women's Criminal Rights in Iran. Journal of Comparative Criminal Jurisprudence. 2022; 2(2): 101-108. [Persian]

5. Roustaie M, Abdollahzadeh Rafi M. The differential criminal policy in victim's mental disorder in comparison with offender's; necessity and challenges. Medical Law Journal. 2021; 15(56): e51. [Persian]

6. Ben-Yaacov T, Glicksohn J. Intelligence and psychopathy: A study on non-incarcerated females from the normal population. Cogent Psychology. 2018; 5(1): 1-13.

[Downloaded from healthlawjournal.ir on 2026-11-22]

تمامی حقوق انتشار این اثر، متعلق به انستیتو اخلاق زیستی و حقوق سلامت سینا می‌باشد.